

Valutazione

Possibile che non abbia ricevuto previe informazioni sulla bocciatura di mio figlio che frequenta la scuola "media"?

Le disposizioni relative alla valutazione del [Dpr 122/09](#) sono caratterizzate dalla massima trasparenza. La scuola prevede comunque colloqui generali comunicati all'albo nonché a mezzo avviso gli studenti ed individuali di mattina (spesso previo appuntamento). Inoltre c'è la valutazione quadrimestrale e ormai si sta diffondendo il registro online.

Posso rifiutarmi di sottoscrivere i documenti di valutazione se non lo condivido?

La sottoscrizione non implica una "accettazione" incondizionata ma una presa visione. Dal momento della conoscenza che si possono poi esperire i rimedi per contestare un atto

Possibile che la valutazione dei docenti sia per noi genitori insindacabile?

Solo davanti al TAR per motivi di legittimità. Come si può leggere tra l'altro dall'art. 5 del [Dlgs 297/94](#), dall'art. 16 del [DPR 275/99](#) (3. *I docenti hanno il compito e la responsabilità della progettazione e dell'attuazione del processo di insegnamento e di apprendimento*), dall'art 11 del [D.L.vo 59/04](#) e dalla [CM 85/04](#) che riporta anche l'evoluzione del quadro normativo sull'argomento, nonché dalla [nota del 9 maggio 2005](#) la valutazione è materia strettamente riservata alla competenza e responsabilità del docente e condivisa collegialmente all'interno del consiglio di classe (con la sola componente docente) per quanto riguarda il momento della valutazione complessiva. Tuttavia a seguito del [Dpr 122/09](#) essa è sottoposta a maggiore rigore normativo e procedurale.

Cosa significa e da quale documento si evince che uno studente è stato promosso "a maggioranza"?

Nel [Dpr 122/09](#) si legge all'art. 2 comma 1: "*La valutazione, periodica e finale, degli apprendimenti e' effettuata nella scuola primaria dal docente ovvero collegialmente dai docenti contitolari della classe e, nella scuola secondaria di primo grado, dal consiglio di classe, presieduto dal dirigente scolastico o da suo delegato, con deliberazione assunta, ove necessario, a maggioranza*" ed all'art. 4 comma 1 prima parte "*La valutazione, periodica e finale, degli apprendimenti e' effettuata dal consiglio di classe, formato ai sensi dell'articolo 5 del testo unico di cui al decreto legislativo 16 aprile 1994, n. 297, e successive modificazioni, e presieduto dal dirigente scolastico o da suo delegato, con deliberazione assunta, ove necessario, a maggioranza*". Pertanto si desumerà certamente dai verbali del consiglio di classe.

Abbiamo chiesto copia della delibera del collegio con cui dovrebbero essere stati deliberati i criteri di attribuzione voto di condotta, ma senza risposta.

L'art. 1 comma 5 del [dpr 122/09](#) prevede che: "*Il collegio dei docenti definisce modalità e criteri per assicurare omogeneità, equità e trasparenza della valutazione, nel rispetto del principio della libertà di insegnamento. Detti criteri e modalità fanno parte integrante del piano dell'offerta formativa*". Pertanto i criteri dovrebbero essere pubblici con il POF.

A seguito dell'introduzione del 5 in condotta, può il dirigente sostenere che nessuna sanzione può essere imposta senza esserne previamente informato e deciderà quali sono i comportamenti da sanzionare in base a delle decisioni prese in un gruppo di lavoro?

L'ultima parte dell'art. 2 del DL 137/08 convertito nella [L 169/08](#) fa salvo "*quanto previsto dal decreto del Presidente della Repubblica 24 giugno 1998, n. 249, e successive modificazioni*". Il DPR 235/07 che ha modificato il [DPR 249/98](#) stabilisce che le specifiche mancanze e conseguenti sanzioni vanno espressamente indicate nel regolamento ed applicate nelle forme e nei modi da esso previste. Inoltre, sempre a norma dell'art. 2 comma 3 della [L 169/08](#) "*La votazione sul comportamento degli studenti*" è "*attribuita collegialmente dal consiglio di classe*". Il dirigente presiede il consiglio di classe.

Qual è la normativa riguardante la valutazione degli apprendimenti?

Certamente il [DPR 122/09](#) (Regolamento di valutazione) che era stato preceduto dalla [CM 10/09](#)

In sede di scrutinio è vero che il collegio deve essere perfetto cioè completo di tutti i suoi componenti?

Sì. Lo ha ribadito peraltro la [sentenza del Tar Lazio n. 31634 del 25 agosto 2010](#). Per il Tar "*Nel caso in cui un docente sia impedito a partecipare per motivi giustificati il Dirigente scolastico deve affidare l'incarico di sostituirlo ad un altro docente della stessa materia in servizio presso la stessa scuola*" ed è ininfluenza la natura "extracurricolare" delle discipline insegnate.

[Torna all'indice](#)